

LA CRISIS NINJA

La historia es la siguiente:

1. 2001. Explosión de la burbuja Internet.
2. La Reserva Federal de Estados Unidos baja en dos años el precio del dinero del 6.5 % al 1 %.
3. Esto *dopa* un mercado que empezaba a despegar: el mercado inmobiliario.
4. En 10 años, el precio real de las viviendas se multiplica por dos en Estados Unidos.
5. Durante años, los tipos de interés vigentes en los mercados financieros internacionales han sido excepcionalmente bajos.
6. Esto ha hecho que los Bancos hayan visto que el negocio se les hacía más pequeño:
 - a. Daban préstamos a un bajo interés
 - b. Pagaban algo por los depósitos de los clientes (cero si el depósito está en cuenta corriente y, si además, cobran Comisión de Mantenimiento, pagaban “menos algo”)
 - c. Pero, con todo, el Margen de Intermediación (“a” menos “b”) decrecía
7. A alguien, entonces, en América, se le ocurrió que los Bancos tenían que hacer dos cosas:
 - a. Dar préstamos más arriesgados, por los que podrían cobrar más intereses
 - b. Compensar el bajo Margen aumentando el número de operaciones (1000 x poco es más que 100 x poco)
8. En cuanto a lo primero (créditos más arriesgados), decidieron:
 - a. Ofrecer hipotecas a un tipo de clientes, los “**ninja**” (*no income, no job, no assets*; o sea, personas sin ingresos fijos, sin empleo fijo, sin propiedades)

- b. Cobrarles más intereses, porque había más riesgo
 - c. Aprovechar el *boom* inmobiliario.
 - d. Además, llenos de entusiasmo, decidieron conceder créditos hipotecarios por un valor superior al valor de la casa que compraba el *ninja*, porque, con el citado *boom* inmobiliario, esa casa, en pocos meses, valdría más que la cantidad dada en préstamo.
 - e. A este tipo de hipotecas, les llamaron “**hipotecas subprime**”
 - i. Se llaman “**hipotecas prime**” las que tienen poco riesgo de impago. En una escala de clasificación entre 300 y 850 puntos, las hipotecas prime están valoradas entre 850 puntos las mejores y 620 las menos buenas.
 - ii. Se llaman “**hipotecas subprime**” las que tienen más riesgo de impago y están valoradas entre 620 las menos buenas y 300, las malas.
 - f. Además, como la economía americana iba muy bien, el deudor hoy insolvente podría encontrar trabajo y pagar la deuda sin problemas.
 - g. Este planteamiento fue bien durante algunos años. En esos años, los *ninja* iban pagando los plazos de la hipoteca y, además, como les habían dado más dinero del que valía su casa, se habían comprado un coche, habían hecho reformas en la casa y se habían ido de vacaciones con la familia. Todo ello, seguramente, a plazos, con el dinero de más que habían cobrado y, en algún caso, con lo que les pagaban en algún empleo o chapuza que habían conseguido.
9. Comentario: *creo que, hasta aquí, todo está muy claro y también está claro que cualquier persona con sentido común, aunque no sea un especialista financiero, puede pensar que, si algo falla, el batacazo puede ser importante.*
10. En cuanto a lo segundo (aumento del número de operaciones):
- a. Como los Bancos iban dando muchos préstamos hipotecarios, se les acababa el dinero. La solución fue muy fácil: acudir a Bancos extranjeros para que les prestasen dinero, porque para algo está la **globalización**. Con ello, el dinero que yo, hoy por la mañana, he ingresado en la Oficina Central de la Caja de Ahorros de San Quirico de Safaja puede estar esa misma tarde en Illinois, porque allí hay un Banco al que mi Caja de Ahorros le ha prestado mi

dinero para que se lo preste a un *ninja*. Por supuesto, el de Illinois no sabe que el dinero le llega desde mi pueblo, y yo no sé que mi dinero, depositado en una entidad seria como es mi Caja de Ahorros, empieza a estar en un cierto riesgo. Tampoco lo sabe el Director de la Oficina de mi Caja, que sabe -y presume- de que trabaja en una Institución seria. Tampoco lo sabe el Presidente de la Caja de Ahorros, que sólo sabe que tiene invertida una parte del dinero de sus inversores en un Banco importante de Estados Unidos.

11. *Comentario: la globalización tiene sus ventajas, pero también sus inconvenientes, y sus peligros. La gente de San Quirico no sabe que está corriendo un riesgo en Estados Unidos y cuando empieza a leer que allí se dan hipotecas subprime, piensa: “¡Qué locuras hacen estos americanos!”*
12. Además, resulta que existen las “*Normas de Basilea*”, que exigen a los Bancos de todo el mundo que tengan un Capital mínimo en relación con sus Activos. Simplificando mucho, el Balance del Banco de Illinois es:

ACTIVO	PASIVO
Dinero en Caja	Dinero que le han prestado otros Bancos
Créditos concedidos	Capital
	Reservas
TOTAL X millones	X millones

Las *Normas de Basilea* exigen que el Capital de ese Banco no sea inferior a un determinado porcentaje del Activo. Entonces, si el Banco está pidiendo dinero a otros Bancos y dando muchos créditos, el porcentaje de Capital sobre el Activo de ese Banco baja y no cumple con las citadas *Normas de Basilea*.

13. Hay que inventar algo nuevo. Y eso nuevo se llama **Titulización**: el Banco de Illinois “empaqueta” las hipotecas -prime y subprime- en paquetes que se llaman **MBS (Mortgage Backed Securities, o sea, Obligaciones garantizadas por hipotecas)**. O sea, donde antes tenía 1.000 hipotecas “sueltas”, dentro de la Cuenta “Créditos concedidos”, ahora tiene 10 paquetes de 100 hipotecas cada uno, en los que hay de todo, bueno (*prime*) y malo (*subprime*), como en la viña del Señor.
14. El Banco de Illinois va y vende rápidamente esos 10 paquetes:
- ¿Dónde va el dinero que obtiene por esos paquetes? Va al Activo, a la Cuenta de “*Dinero en Caja*”, que aumenta, disminuyendo por el mismo importe la Cuenta “*Créditos concedidos*”, con lo cual la

proporción *Capital/Créditos concedidos* mejora y el Balance del Banco cumple con las *Normas de Basilea*.

- b. ¿Quién compra esos paquetes y además los compra rápidamente para que el Banco de Illinois “limpie” su Balance de forma inmediata? ¡Muy buena pregunta! El Banco de Illinois crea unas entidades filiales, los **conduits**, que no son Sociedades, sino *trusts o fondos*, y que, por ello no tienen obligación de consolidar sus Balances con los del Banco matriz. Es decir, de repente, aparecen en el mercado dos tipos de entidades:

- i. El Banco de Illinois, con la cara limpia
- ii. El Chicago Trust Corporation (o el nombre que le queráis poner), con el siguiente Balance:

ACTIVO

Los 10 paquetes de hipotecas

PASIVO

Capital:
lo que ha pagado por esos
paquetes

15. Comentario: *Si cualquier persona que trabaja en la Caja de Ahorros de San Quirico, desde el Presidente al Director de la Oficina supiera algo de esto, se buscaría rápidamente otro empleo. Mientras tanto, todos hablan en Expansión de sus inversiones internacionales, de las que ya veis que no tienen la más mínima idea.*

16. ¿Cómo se financian los conduits? En otras palabras, ¿de dónde sacan dinero para comprar al Banco de Illinois los paquetes de hipotecas? De varios sitios:

- a. Mediante créditos de otros Bancos

Comentario: *La bola sigue haciéndose más grande*

- b. Contratando los servicios de Bancos de Inversión que pueden vender esos MBS a Fondos de Inversión, Sociedades de Capital Riesgo, Aseguradoras, Financieras, Sociedades patrimoniales de una familia, etc.

Comentario: *fijaos que el peligro se nos va acercando, no a España, sino a nuestra familia, porque igual, animado por el Director de la oficina de San Quirico, voy y meto mi dinero en un Fondo de Inversión)*

- c. Lo que pasa es que, para ser “*financieramente correctos*”, los conduits o MBS tenían que ser bien calificados por las agencias

de *rating*, que dan calificaciones en función de la solvencia. Estas calificaciones dicen: “a esta empresa, a este Estado, a esta organización se le puede prestar dinero sin riesgo”, o “tengan cuidado con estos otros porque se arriesga usted a que no le paguen”.

- d. Incluyo aquí lo que decía el vocablo “**Rating**” de este Diccionario, para que lo tengáis todo en el mismo bloque:

RATING. *Calificación crediticia de una Compañía o una Institución, hecha por una agencia especializada. En España, la agencia líder en este campo es Fitch Ratings.*

Los niveles son:

AAA, el máximo

AA

A

BBB

BB

Otros, pero son muy malos

En general:

Un Banco o Caja grande suele tener un rating de AA

Un Banco o Caja mediano, un rating de A

El 3.3.08, Fitch ha mantenido el rating del Ayuntamiento de Barcelona en AA+

- e. Las Agencias de rating otorgaban estas calificaciones o les daban otros nombres, más sofisticados, pero que, al final, dicen lo mismo:

Llamaban:

Investment grade a los MBS que representaban hipotecas prime, o sea, las de menos riesgo (serían las AAA, AA y A)

Mezzanine, a las intermedias (supongo que las BBB y quizá las BB)

Equity a las malas, de alto riesgo, o sea, a las subprime, que, en este tinglado, son las protagonistas

- f. Los Bancos de Inversión colocaban fácilmente las mejores (*investment grade*), a inversores conservadores, y a intereses bajos.

- g. Otros gestores de Fondos, Sociedades de Capital Riesgo, etc, más agresivos . pretendían obtener, a toda costa, rentabilidades más altas, entre otras razones porque esos señores cobran el bonus de final de año en función de la rentabilidad obtenida.
- h. Problema: ¿Cómo vender MBS de los malos a estos últimos gestores sin que se note excesivamente que están incurriendo en riesgos excesivos?
- i. *Comentario: La cosa se complica y, por supuesto, los de la Caja de Ahorros de San Quirico siguen haciendo declaraciones en Expansión felices y contentos, hablando de la buena marcha de la economía y de la Obra Social que están haciendo.*
- j. Algunos Bancos de Inversión lograron, de las Agencias de Rating una recalificación (un **re-rating**, palabra que no existe, pero que sirve para entendernos)
- k. El *re-rating* es un invento para subir el *rating* de los MBS malos, que consiste en:
 - i. Estructurarlos en tramos, a los que les llaman **tranches**, ordenando, de mayor a menor, la probabilidad de un impago, y con el compromiso de priorizar el pago a los menos malos. Es decir:
 1. Yo compro un paquete de MBS, en el que me dicen que los tres primeros MBS son relativamente buenos, los tres segundos, muy regulares y los tres terceros, francamente malos. Esto quiere decir que he estructurado el paquete de MBS en tres *tranches*: el relativamente bueno, el muy regular y el muy malo.
 2. Me comprometo a que si no paga nadie del *tranche* muy malo (o como dicen estos señores, si en el tramo malo incurro en **default**), pero cobro algo del *tranche* muy regular y bastante del relativamente bueno, todo irá a pagar las hipotecas del *tranche* relativamente bueno, con lo que, automáticamente, este *tranche* podrá ser calificado de AAA.
 3. *Comentario: En los “Comentarios de Coyuntura Económica del IESE”, de Enero 2008, de los que he sacado la mayor parte de lo que os estoy diciendo, le llaman a esto “magia financiera”.*

- ii. Para acabar de liar a los de San Quirico, estos MBS ordenados en *tranches* fueron rebautizados como **CDO** (*Collateralized Debt Obligations, Obligaciones de Deuda Colateralizada*), como se les podía haber dado otro nombre exótico.
- iii. No contentos con lo anterior, los magos financieros crearon otro producto importante: los **CDS** (*Credit Default Swaps*) En este caso, el adquirente, el que compraba los CDO, asumía un riesgo de impago por los CDO que compraba, cobrando más intereses. O sea, compraba el CDO y decía: “*si falla, pierdo el dinero. Si no falla, cobro más intereses.*”
- iv. Siguiendo con los inventos, se creó otro instrumento, el **Synthetic CDO**, que no he conseguido entender, pero que daba una rentabilidad sorprendentemente elevada.
- v. Más aún: los que compraban los Synthetic CDO podían comprarlos mediante créditos bancarios muy baratos. El diferencial entre estos intereses muy baratos y los altos rendimientos del Synthetic hacía extraordinariamente rentable la operación.

17. Al llegar aquí y confiando en que no os hayáis perdido demasiado, quiero recordar una cosa que es posible que se os haya olvidado, dada la complejidad de las operaciones descritas: que **todo está basado en que los ninjas pagarán sus hipotecas y que el mercado inmobiliario norteamericano seguirá subiendo.**

18. PERO:

- a. A principios de 2007, los precios de las viviendas norteamericanas se desplomaron.
- b. Muchos de los *ninjas* se dieron cuenta de que estaban pagando por su casa más de lo que ahora valía y decidieron (o no pudieron) seguir pagando sus hipotecas.
- c. Automáticamente, nadie quiso comprar MBS, CDO, CDS, Synthetic CDO y los que ya los tenían no pudieron venderlos.
- d. Todo el montaje se fue hundiendo y un día, el Director de la Oficina de San Quirico llamó a un vecino para decirle que bueno, que aquel dinero se había esfumado, o, en el mejor de los casos, había perdido un 60 % de su valor.
- e. *Comentario: Vete ahora a explicar al vecino de San Quirico lo de los ninjas, el Bank de Illinois y el Chicago Trust Corporation. No*

se le puede explicar por varias razones: la más importante, porque nadie sabe dónde está ese dinero. Y al decir nadie, quiero decir NADIE.

- f. Pero las cosas van más allá. Porque nadie -ni ellos- sabe la porquería que tienen los Bancos en los paquetes de hipotecas que compraron, y como nadie lo sabe, los Bancos empiezan a no fiarse unos de otros.
- g. Como no se fían, cuando necesitan dinero y van al **MERCADO INTERBANCARIO**, que es donde los Bancos se prestan dinero unos a otros, o no se lo prestan o se lo prestan caro. El interés a que se prestan dinero los Bancos en el Interbancario es el **Euribor** (Europe Interbank Offered Rate, o sea, Tasa de Interés ofrecida en el mercado interbancario en Europa), tasa cuya evolución (en general, hacia arriba) podéis ver en el vocablo **EURIBOR** de este Diccionario.
- h. Por tanto, los Bancos ahora no tienen dinero. Consecuencias:
 - i. No dan créditos
 - ii. No dan hipotecas, con lo que las Colonial, Habitat, etc. lo empiezan a pasar mal, MUY MAL. Y los accionistas que compraron acciones de esas empresas, ven que las cotizaciones de esas Sociedades van cayendo vertiginosamente.
 - iii. **El Euribor a 12 meses**, que es el índice de referencia de las hipotecas, ha ido subiendo (v. Vocablo **EURIBOR A 12 MESES** en este Diccionario), lo que hace que el español medio, que tiene su hipoteca, empieza a sudar para pagar las cuotas mensuales.
 - iv. Como los Bancos no tienen dinero,
 - 1. Venden sus participaciones en empresas
 - 2. Venden sus edificios
 - 3. Hacen campañas para que metamos dinero, ofreciéndonos mejores condiciones
 - v. Como la gente empieza a sentirse apretada por el pago de la hipoteca, va menos al Corte Inglés.
 - vi. Como el Corte Inglés lo nota, compra menos al fabricante de calcetines de Mataró, que tampoco sabía que existían los ninja.

- vii. El fabricante de calcetines piensa que, como vende menos calcetines, le empieza a sobrar personal y despide a unos cuantos.
- viii. Y esto se refleja en el índice de paro, fundamentalmente en Mataró, donde la gente empieza a comprar menos en las tiendas.

Para que no tengáis complejo de inferioridad: el 7.5.08, José Luis Malo de Molina, Director General del Servicio de Estudios del Banco de España, ha dicho que el efecto de la desaceleración en el empleo está siendo más pronunciado de lo previsto inicialmente.

Comentario: debe haber hablado con el fabricante de calcetines de Mataró.

19. Esto es un Diccionario de vocablos. Lo que pasa es que el vocablo “**Crisis 2007-2008**” es muy serio. El título puede inducir a error, pensando que la crisis se va a acabar en 2008. Ahora viene otra pregunta: “¿Hasta cuándo va a durar esto?”

20. Pues muy buena pregunta, también. muy difícil de contestar, por varias razones:

- a. Porque se sigue sin conocer la dimensión del problema (las cifras varían de 100.000 a 500.000 millones de dólares) El 8.4.08, el **FMI (FONDO MONETARIO INTERNACIONAL)** ha dicho que la crisis alcanza el billón (americano) de dólares.

Comentario: Ya sé que un billón americano (mil millones) no es como un billón español (un millón de millones), pero como agujero no está mal.

ATENCIÓN. ME HACEN VER QUE, SI EL BILLÓN DE DÓLARES SON 1.000 MILLONES, EL AGUJERO SERÍA PEQUEÑITO. SEGURAMENTE, EL FMI HA HABLADO DE UN BILLÓN DE DÓLARES “ESPAÑOL”.

- b. Porque no se sabe quiénes son los afectados. No se sabe si mi Banco, el de toda la vida, Banco serio y con tradición en la zona, tiene mucha porquería en el Activo. Lo malo es que mi Banco tampoco lo sabe.

8.4.08. El FMI anima a los Bancos:

- i. a desvelar los préstamos de dudosa claridad relacionados con la crisis;

- ii. a aceptar que han perdido el dinero y a captar capital para sanear sus Balances.
 - iii. El 19.2.08, Fitch rebajó el rating de Caixa Laietana de A- a BBB+, debido a *“la creciente exposición al sector inmobiliario en los últimos tres años”*.
 - iv. Un día antes había rebajado el rating de Caixa Galicia, de A+ a A, con argumentos similares.
 - v. 21.3.08. El Banco de España ha sugerido a las Cajas de Ahorros que intenten reducir su exposición al mercado inmobiliario.
 - vi. 30.4.08. Moody's, que es otra Agencia de rating, ha bajado el rating a varias Cajas españolas y les ha dicho a otras que está revisando su calificación. (*La Caja de Ahorros de San Quirico, por ahora, se está librando de la tormenta.*) La CECA (Confederación Española de Cajas de Ahorros) ha dicho que lo de Moody's le parece una exageración.
- c. Cuando, en América, las hipotecas no pagadas por los ninja se vayan ejecutando, o sea, los Bancos puedan vender las casas hipotecadas por el precio que sea, algo valdrán los MBS, CDO, CDS y hasta los Synthetic.
- d. Mientras tanto, nadie se fía de nadie.

21. Comentario:

- a. *Alguien ha calificado este asunto como “la gran estafa”*
- b. *Otros han dicho que el Crack del 29, comparado con esto, es un juego de niñas en el patio de recreo de un convento de monjas*
- c. *Bastantes, quizá muchos, se han enriquecido con los bonus que han ido cobrando. Ahora, se quedarán sin empleo, pero tendrán el bonus guardado en algún lugar, quizá en un armario blindado, que es posible que sea donde esté más seguro y protegido de otras innovaciones financieras que se le pueden ocurrir a alguien.*

8.4.08. El FMI anima a los Bancos a vincular la remuneración de los directivos a objetivos a largo plazo. (O sea, usted ha inventado una cosa buenísima, increíble. Usted cobrará un incentivo dentro de 10 años, cuando se demuestre que es verdad, que los que se lo creyeron han ganado dinero, que aquello que usted ha inventado es fenomenal. Quizá 10 años son muchos. Pongamos 5.)

Otra buena idea sería pagarles el bonus a los inventores de los instrumentos estructurados (MBS, CDO, etc.) con instrumentos estructurados que ellos mismos hayan inventado. Suena bien.

- d. *Las autoridades financieras tienen una gran responsabilidad sobre lo que ha ocurrido. Las Normas de Basilea, teóricamente diseñadas para controlar el sistema, han estimulado la TITULIZACIÓN hasta extremos capaces de oscurecer y complicar enormemente los mercados a los que se pretendía proteger.*
- e. *Los Consejos de Administración de las entidades financieras involucradas en este gran fiasco, tienen una gran responsabilidad, porque no se han enterado de nada. Y ahí incluyo el Consejo de Administración de la Caja de Ahorros de San Quirico.*
- f. *Algunas agencias de rating han sido incompetentes o no independientes respecto a sus clientes, lo cual es muy serio.*

22.5.08. Moody's ha puesto en marcha una investigación interna sobre un informe que, por un error informático, asignó incorrectamente el grado de máxima solvencia financiera (AAA) a productos complejos de Deuda europea. Lo peor es que, cuando se dieron cuenta del error, no bajaron el rating de esos productos.

22. Fin de la historia (por ahora): los principales Bancos Centrales (el Banco Central Europeo, la Reserva Federal norteamericana) han ido inyectando liquidez monetaria para que los Bancos puedan tener dinero.

22.1. Un amigo mío me ha preguntado: *¿De dónde saca el dinero el Banco Central Europeo?* Para no complicar la explicación de la Crisis, he añadido un vocablo nuevo en este Diccionario: **BCE, BANCO CENTRAL EUROPEO.**

23. Hay expertos que dicen que sí que hay dinero, pero que lo que no hay es confianza. O sea, que la crisis de liquidez es una auténtica crisis de no fiarse del prójimo.

24. Mientras tanto, los **FONDOS SOBERANOS**, o sea, los Fondos de inversión creados por Estados con recursos procedentes del superávit en sus cuentas, (procedentes principalmente del petróleo y del gas) como los Fondos de los Emiratos árabes, países asiáticos, Rusia, etc., están comprando participaciones importantes en Bancos americanos para sacarles del atasco en que se han metido.

25. Lógicamente, seguirá la historia en las actualizaciones mensuales de este Diccionario.

26. Las actualizaciones vienen a continuación:

27. **ASEGURADORAS DE DEUDA.** Actúan como avalistas en todas las emisiones de Deuda. Como sólo se dedican a eso, se les llama

- MONOLINE.** Comenzaron asegurando Deuda Pública de Instituciones oficiales de Estados Unidos y hace 5 años decidieron ampliar su negocio y lanzarse a las emisiones privadas. Avalan cualquier tipo de bono o vehículo estructurado (como los que hemos citado más arriba), lo que les ha convertido en las grandes víctimas del terremoto actual. Las aseguradoras más importantes y que ahora lo están pasando mal, son: Ambac, MBIA y ACA Capital.
28. La Reserva Federal norteamericana ha bajado los tipos de interés al 2.25 %, porque lo que más le preocupa es el crecimiento (quiere evitar la recesión.) Esto equivale a TIPOS DE INTERÉS NEGATIVOS, porque la inflación ha sido del 4 %. O sea, el coste real del dinero en USA es de $2.25 - 4 = -1.75$ %.
29. Lo que pasa es que se le está empezando a disparar la inflación, por aquello del dinero fácil.
30. El Banco Central Europeo ha mantenido los tipos de interés en el 4 %, porque lo que más le preocupa es la inflación.
31. *Warren Buffet*, financiero importante, ha lanzado un plan de ayuda a las *monoline*, para evitar su bajada de *rating*. Una bajada de *rating* en una aseguradora de riesgos es fatal. Equivale a decir: *“Usted asegura los riesgos, pero no nos fiamos. ¿Quién le asegura a usted?”* La contestación ahora es clara: *Warren Buffet*.
- 3.3.08. Pues no. *Warren Buffet* ha retirado su oferta. **PERO** un grupo de Bancos europeos y americanos han anunciado un plan para recapitalizarlas.
- 9.3.08. El Estado de California ha vendido una emisión de bonos sin asegurarla en las *Monoline*, porque dice que están tan mal que no merece la pena gastarse el dinero en pagar el seguro.
32. Varios Bancos estadounidenses, como el Bank of America, JP Morgan y Wells Fargo, han lanzado un plan, llamado **“PROYECTO LÍNEA DE VIDA”** cuyo objetivo principal es ampliar los plazos del procedimiento de impago de las personas que tienen hipotecas y están en situación delicada. Se trata de dar un tiempo de respiro a los *ninjas* para que puedan intentar poner sus deudas en orden.
33. Comentario: *Supongo que “Línea de vida” es la traducción española de “lifeline”, que, según un diccionario que tengo, quiere decir “cable que se echa al agua para intentar salvar a alguien que se está ahogando”. O sea, “Proyecto Línea de Vida” quiere decir “Proyecto echar un cable”.*
34. Las cuatro grandes auditoras (*Deloitte*, *Ernst & Young*, *KPMG* y *PricewaterhouseCoopers -PwC-*) están en un momento clave para mantener su reputación.

35. El otro día se reunió en Tokio el Comité Técnico de la **ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DE COMISIONES DE VALORES (IOSCO)** y tomó la decisión de que las agencias de *rating* no podrán diseñar ni calificar Activos. Es decir, no podrán inventar cosas como los MBS, lo CDO, etc., y, además, calificarlos, o sea, decir que son de fiar.

36. Y AHORA, ¿QUÉ VA A PASAR?

37. *Para hacerme una idea, he estado en dos sesiones en el IESE (muy buenas, por cierto) y he leído los Comentarios de Coyuntura Económica, del IESE, de Febrero 2008, La Vanguardia, Expansión, Actualidad Económica y Time Magazine. Lo que he entendido es lo siguiente:*

38. EUROPA (NO OLVIDAR QUE ESPAÑA ESTÁ EN EUROPA)

38.1. ÍNDICES

- De confianza de los consumidores. Muy bajo, y bajando por 7º mes consecutivo.
- De confianza dentro del sector industrial. Descenso muy marcado. En España, más que en la media europea.
- Ventas al por menor, o sea, lo que tú yo compramos cuando salimos de compras. Bajando significativamente a lo largo del año, y mucho más en los últimos meses. O sea, que la gente (tú y yo) empieza a tener miedo y dice: *“este traje que llevo aún puede aguantar un poco más”*.
- Indicador Sintético de Actividad. Avanza, con 6 meses de antelación, el comportamiento general de la economía:
 - Licitaciones de obra
 - Consumo de cemento
 - Matriculaciones
 - Ocupación laboral
 - Confianza dentro del sector industrial
 - Facturación de grandes empresas
 - Ventas al por menor
 - Etc.

Lleva un perfil descendente desde el cierre de 2006.

38.2. FANTASMAS

- La crisis inmobiliaria

- El sector de la construcción
- Saber cómo están los Bancos, porque no acaban de aclararse. En una reunión del Banco de Pagos Internacionales, que se ha celebrado en Basilea, se ha pedido una mayor transparencia y que nos enteremos todos de la verdadera situación de los Balances de los Bancos. *(Los Bancos españoles están en mejor posición que los de otros países, porque el Banco de España les obligó a hacer provisiones anticíclicas, mayores que las que se hacen en otros países. Éstas son las “provisiones genéricas”, no asignadas a ningún moroso, sino hechas “por si acaso”. He leído que hay unas provisiones subestandar, que deben ser lo mismo que las específicas, pero no estoy seguro.*
- *Algunos han hecho, además, provisiones extraordinarias por su cuenta, también por si acaso.) (El 28.2.08, Bernanke, Presidente de la Reserva Federal de USA, dijo que hay Bancos americanos que podrían quebrar por el negocio inmobiliario)*
- 27.4.08. He leído que numerosas entidades bancarias han pedido al Banco de España que les permita hacer uso de las “provisiones genéricas”, usándolas directamente o pasándolas a “provisiones específicas”, o sea, las efectuadas para cubrir créditos dudosos.
- Comentario: *Mi mujer y yo, de recién casados (a pesar de la sequía, ha llovido mucho desde entonces) hacíamos lo mismo: repartíamos el sueldo en sobrecitos, con títulos: “Comida”, “Transportes”, “Diversiones”, “Ahorro”. Y luego, cuando no nos llegaba para comer, pasábamos a “Comida” lo del “Ahorro”, después lo de las “Diversiones” y procurábamos mantener lo de los “Transportes” para no tener que ir andando a todas partes. Quizá fuimos los inventores de las provisiones genéricas/específicas.*
- Comentario: *lo que acabo de escribir es el inicio de un nuevo Anexo, sobre los **PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO**, que me parece que ya lo he entendido y que intentaré escribirlo alguna vez.*
- La falta de liquidez. El crédito se ha puesto difícil porque los Bancos no tienen dinero para prestar y, si lo tienen, intentan ser prudentes, como nos pasaría a muchos.
- Comentario: *Si salís a la calle, veréis la cantidad de campañas bancarias que hay ahora para captar dinero. Lo que pasa es que el señor de San Quirico del que hablábamos antes está un poco mosca y sigue dudando si lo mejor es guardar el dinero en un calcetín, como le recomendaba su abuelo.*

V. ANEXO 6, LIQUIDEZ BANCARIA

- Además, en España, los Bancos y Cajas de Ahorro han prestado mucho dinero a las promotoras inmobiliarias (alrededor del 60 % de sus Activos), lo que supone una concentración muy alta de riesgo.
- *Comentario: El abuelo del citado vecino de San Quirico le solía decir que no hay que poner todos los huevos en la misma cesta. Fíjate por dónde resulta que el abuelo no tenía estudios, pero tenía razón.*
- Lo de que el crédito se ha puesto difícil quiere decir que, o no te lo dan, o, si te lo dan, las condiciones no son muy cariñosas, y, para algunos sectores, francamente antipáticas. Cerrando el círculo, habréis adivinado que la construcción y el sector inmobiliario son dos de estos sectores.
- La crisis financiera ha afectado a los fondos de private equity (capital riesgo), que basaban buena parte de su estrategia en comprar con mucho dinero prestado. Walter Scherk, en La Vanguardia de 16.3.08, dice que *“sólo así pudieron pagar verdaderas fortunas por algunas empresas, haciendo muy felices (y ricos) a los afortunados vendedores”*. En España hay ejemplos muy recientes.

38.3. LAS CONSECUENCIAS DE LOS FANTASMAS

- El parón de la construcción tiene malas consecuencias. Por ejemplo:
 - Los precios de las viviendas bajan.
 - Muchas personas se encuentran con hipotecas que valen más que la vivienda que tienen hipotecada. Eso quiere decir que, si esas personas hacen su Balance, quedaría así:

ACTIVO

PASIVO

Vivienda, que se podía vender por 200 y que hoy vale 100 Hipoteca sobre esa vivienda 200

Activo menos Pasivo = Fondos propios = -100. Eso se llama quiebra técnica.

Lo que pasa es que esa persona tenía unos ahorrillos, unas joyas de la abuela y unos parientes que, vista la situación y sabiendo que es una persona honrada, le echarán una mano. *(Si fuera un ninja, ni ahorrillos ni joyas ni parientes.)*

- Lógicamente, esa persona no se permitirá muchas alegrías en el consumo.
- Pero hay más:
 - Gran parte del empleo generado en los últimos años se había producido en la construcción.
 - Esto quiere decir que vendrá -está viniendo- un aumento del desempleo en este sector. No será difícil despedir a bastantes personas, porque hay muchos contratos temporales.
 - Muchas de estas personas serán inmigrantes, que tienen la ventaja de la flexibilidad laboral.

Comentario: Esto quiere decir que, si a ti y a mí, que somos unos señoritos, nos dicen que vayamos a trabajar a Teruel porque nuestra empresa cierra en Santa Perpetua de la Mogoda, pondremos muy mala cara. Al inmigrante, que viene de Quevedo, que, como todos sabemos, está en Ecuador, lo mismo le da Santa Perpetua que Castejón de Monegros. (He puesto Quevedo, porque TODO ecuatoriano con el que me encuentro, me dice que es de Quevedo.)

- Lo que pasa es que:
 - Siguen viniendo personas de fuera de España, atraídos por las antiguas promesas de un trabajo mínimamente digno.
- Todo esto trae consigo que consumirán más recursos del Estado.
- Y que el Gobierno, sea del color o colores que sea, deberá ser muy prudente, aunque tengamos dinero, porque todos sabemos que el dinero se suele acabar. Y, además, con una cierta velocidad.

39. DEFINICIÓN DE OPTIMISMO

Aunque parezca que no viene a cuento, pongo aquí una definición de OPTIMISMO, que siempre me ha gustado mucho: Sacar el mayor partido posible de una situación concreta.

Y ahora estamos en una situación concreta.

40. LO QUE HAY QUE HACER...

- Lógicamente, si hasta ahora la construcción tiraba de la economía, parece que habría que buscar algún otro que tirase. Este otro podría ser:
 - El sector exterior. O sea, aumentemos nuestras exportaciones. ¿A dónde?
 - A las economías emergentes, que están echando humo (China, India, por ejemplo)
 - A Europa o Estados Unidos.
 - Por lo que dicen, nosotros sabemos exportar a Europa y Estados Unidos, que no están ahora para tirar cohetes. y exportamos peor a China, India, etc., seguramente porque nuestros precios no son los mejores.
 - Además, el dólar está infravalorado respecto al euro, lo que quiere decir que podemos comprar barato en USA y les vendemos caro. El 17.3.08 llegó a 1,5905 \$ por euro. El 28.3.08 estaba en 1,5838 \$.
 - Como, además, los chinos han decidido que su moneda va pegada al dólar, con ellos nos pasa lo mismo.
 - Dentro del capítulo de Optimismo:
 - Renta Corporación ha aprovechado los buenos precios en USA y ha comprado un edificio de oficinas en Broadway.
 - Creo que Amancio Ortega también ha comprado edificios por allí.
 - Y, aprovechando cualquier puente, todo español que se precie se va de compras a Nueva York.
 - Además, si los países emergentes siguen emergiendo, compran muchas materias primas y mucho petróleo y mucho cemento y esto ayuda a que los precios se mantengan altos. **(V. SOFT COMMODITIES EN EL CUERPO CENTRAL DEL DICCIONARIO.)**
 - Bueno, pues que ayude el Estado. Pero resulta que los Estados europeos no tienen una situación fiscal boyante, a excepción de España, que lo puede estropear si inventa compromisos de gasto que hay quien dice que rozan lo populista.

- Además, los Presupuestos Generales españoles para 2008 estaban basados en previsiones muy optimistas de crecimiento e inflación.
- En el vocablo “**CRÉDITOS BLANDOS**” que está ligado con el vocablo “**ICO, INSTITUTO DE CRÉDITO OFICIAL**”, se habla de una posible intervención del Estado español para ayudar al sector inmobiliario. Pero me parece que esto es ilegal, desde el punto de vista de la UE, que ve con muy malos ojos las ayudas oficiales al sector privado. Con tan malos ojos que, a veces, obliga a devolverlas.
- El Gobierno inglés ha decidido nacionalizar el Northern Rock, Banco que está en muchísimos apuros.
- Por cierto, incorporo un nuevo vocablo al **DICCIONARIO: ROGUE TRADERS**, que son los que han ganado varios centenares de millones de libras corriendo en el Reino Unido la noticia de que el Banco HBOS tenía problemas de solvencia. Los rumores casi han provocado su bancarrota (*supongo que la gente se ha puesto en cola para sacar su dinero*) y han forzado al Supervisor británico (*que no sé quién es. Quizá la FSA, que es como la CNMV de España*) a llamar personalmente a los Directores de los principales medios de comunicación para desmentir esos rumores. (V. Expansión, 26.3.08, última página, artículo “*Canallas vendedores*”, de Fernando Fernández.)
- Otra posibilidad: que las empresas inviertan. Pero cuando la gente tiene un poco de miedo, dice: “*Bueno, vamos a esperar un poco*”.
- Otra posibilidad: que el BCE (Banco Central Europeo) haga algo. “*Hacer algo*” quiere decir que baje los tipos de interés y se preocupe más del crecimiento y menos de la inflación. Pero el BCE está preocupado por la inflación, que se le dispara y su Presidente, Trichet ha dejado entrever que hasta podría subir los tipos de interés.
- *Comentario: El otro día leí que alguien se hacía la pregunta: “¿Quién tiene razón: Bernanke (Reserva Federal USA, que baja los tipos de interés) o Trichet, (BCE, que no los baja)?”*

Pues a mí me parece que tienen razón los dos:

- *Tiene razón Bernanke porque la economía americana ha subido un 0.6 % en el último trimestre de 2007 y quiere*

evitar que el país entre en recesión (dos trimestres seguidos con crecimiento negativo.)

- *Tiene razón Trichet porque la economía europea crece, menos que antes, pero crece, mientras que la inflación empieza a enloquecer. (Últimos datos: 3.1 % para la zona euro, 4.4 % para España y 3.1 % para Alemania.) Trichet ha dejado entrever que incluso podría subir los tipos de interés, si la inflación no baja. Alex Weber, Gobernador del Banco Central Europeo, ha dicho que la inflación tiene un nivel “**alarmantemente alto**”.)*

41. ¿ENTRARÁ ESPAÑA EN RECESIÓN?

- Dicen que no, que es muy difícil que una economía que está creciendo, de la noche a la mañana decrezca.
- Pero también dicen que el crecimiento del PIB en USA era del 4.9 % en el tercer trimestre de 2007 y cayó al 0.6 % en el cuarto.

42. O SEA

- Que no estamos en el mejor momento. Los Cuadernos de Coyuntura Económica del IESE, de Febrero 08, hablan de “*El año que vamos a vivir peligrosamente*”.

43. PERO

- **Wal Mart**, que es como el Corte Inglés pero me parece que más grande,
 - Ha vendido en el último trimestre de su Ejercicio fiscal 2007, un 9.5 % más que en 2006.
 - Ha ganado un 4 % más.

Esta no es la única noticia buena que aparece en los periódicos. Lo que pasa es que hay que fijarse. Y se encuentran bastantes cada día. Por ejemplo:

- El 28.2.08, César Alierta, Presidente de **Telefónica**, presentó un beneficio de 8.906 millones de euros, convirtiéndose en la operadora que más ha ganado en el mundo, por delante de ATT (8.733), France Télécom (6.300), Verizon (4.038) y Deutsche Telekom (3.165). Anunció que repartirá un dividendo de 1 euro por acción, y como hay mucha

gente que tiene acciones de Telefónica, cada uno de ellos habrá multiplicado el número de acciones por 1 euro, le habrá deducido las retenciones y las comisiones y habrá pensado: *“Hombre, tal como están las cosas, no está mal”*.

- Lehman Brothers, Goldman Sachs y Morgan Stanley han presentado mejores resultados de lo que se esperaba, aunque lo mejor es no comparar con el año pasado:
 - **Lehman** ha ganado 309 M € en su primer trimestre fiscal (Diciembre 07-Febrero 08), lo que representa **un 57 % menos** que en el mismo trimestre del Ejercicio anterior. **GRAVE ERROR MÍO: EN SEPTIEMBRE DE 2008, LEHMAN BROTHERS SE HUNDIÓ Y DESAPARECIÓ, TAL COMO SUENA, LLEVÁNDOSE A ALGUNOS INVERSORES POR DELANTE.**
 - **Goldman** ha ganado 929 M € en su primer trimestre, **un 53 % menos.**
 - **Morgan Stanley** ha ganado en el primer trimestre 995 M €, **un 42 % menos** que el año anterior.
- 12.3.08. **Caterpillar**, el mayor fabricante mundial de maquinaria de obras públicas, ha elevado un 20 % sus previsiones de ventas para 2008.
- 12.3.08. **JCDecaux** ha ganado un 9.8 % más en 2007 que en 2006, gracias al buen comportamiento de su División de Publicidad en Transportes.
- 14.3.08. **Nestlé** anuncia unas previsiones de aumento de ventas y beneficios, gracias al crecimiento orgánico. **(V. CRECIMIENTO ORGÁNICO o LIKE-TO-LIKE en el DICCIONARIO)**
- 19.3.08. Visa ha salido a Bolsa con un buen éxito.
- 21.3.08. Como si me agradeciera la ayuda, José Antonio Fernández Hódar, en su sección *“Desde mi pantalla”*, de Expansión, dice: *“Quien tenga una buena noticia, que la dé”*.
- Para animarnos en lo del Optimismo, leí lo que Jeremy Siegel, Profesor de Finanzas en la Wharton School de la Universidad de Pennsylvania, escribió el 25.2.08 en Time Magazine: *“Certainly over the past few years there was much foolish lending that had led to severe losses, and the economy will suffer in the short run. But actions by central banks will assure that this credit crisis does not morph into a full-blown recession or*

worse. And in the long run, saner lending and more reasonable home prices will lead to a stronger economic recovery”.

- Y para que no os paséis de optimistas, copio lo que dice Kenneth Rogoff, Profesor de Economía en Harvard en Time Magazine de 31.3.08: *“The best-case scenario is a mild recession and a slow recovery. That’s the best outcome we can hope for”.*
- 28.4.08. Y siguiendo con ser optimistas, pero no pasarse, Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía, ha dicho: *“Hablar de que Europa se desconectará de Estados Unidos, es un mito. Un dólar débil golpeará a la economía europea”.*

Comentario: esto del desconectarse es lo que en el Cuerpo central del Diccionario llamábamos “Desacoplamiento” o “Decoupling”, o sea, que allá los americanos con sus cosas. El Sr. Stiglitz dice que todo está muy ligado y si no, que se lo pregunten al fabricante de calcetines de Mataró que no puede vender en USA porque sus precios son muy caros (porque el americano tiene que pagar 1.59 \$ más o menos, según los días, por cada euro que cuesta el calcetín.) Sin embargo, el señor de San Quirico que va a una tienda que ha traído calcetines americanos, los debería encontrar más baratos, porque, por cada dólar, el que los ha traído ha pagado 1 € dividido por 1.59, o sea, 0.63 €.

Otro comentario: ya sé que para saber esto no hace falta ser Premio Nobel.

- Más noticias buenas:
 - 13.5.08. (Expansión). En el primer trimestre de 2008, Elecnor, Grupo español de servicios industriales y energía:
 - Ha facturado 452,7 M €, un 47.8 % más que en el mismo período de 2007
 - Ha tenido un beneficio neto de 19.2 %, un 76.2 % más.

44. LAS ELECCIONES ESPAÑOLAS

Aparte de los caramelitos que tiran los políticos para que la gente los coja, ya se ve que la situación es lo suficientemente seria como para hacer tonterías. El otro día oí que a los políticos debíamos exigirles que pensasen a largo, a lo que una persona, de gran nivel económico y experiencia política, le contestó: *“A los políticos les pagamos para que piensen a corto”.*

Esa misma persona (Alfredo Pastor), en un artículo de 24 de Febrero, decía: *“Como debe ser... en una sociedad rica como la nuestra, lo que distingue un programa político de otro no es tanto la propuesta económica como la concepción de la sociedad. Ahí debería centrarse el debate que decidirá el resultado electoral”.*

Comentario. *Y a mí me parece que, en el fondo, ahí se decide. Creo que muchos no examinamos los programas políticos, sino los valores que hay detrás de ellos.*

Comentario final (por ahora): *Y yo creo que el resultado de las elecciones lo ha confirmado.)*

Cosas que suceden

45.3.4.08. He apuntado que ha habido 12 Compañías inmobiliarias que han presentado suspensión de pagos (Que ahora se llama “**CONCURSO VOLUNTARIO DE ACREEDORES**”).

Comentario: Y todos pensaréis: claro, tal como están las cosas, es lo normal. Sí, pero hay más:

Resulta que la Ley Concursal, de 10.7.03, dice lo siguiente: “El deudor deberá solicitar la declaración de concurso (la suspensión de pagos, para que lo entendamos bien), dentro de los dos meses siguientes a la fecha en que hubiera conocido o debido conocer su estado de insolvencia”.

Y para estropearlo más, dice: “Se presume la existencia de dolo o culpa grave...cuando el deudor...hubiera incumplido el deber de solicitar el concurso”.

Y si queréis acabar de abriros las venas, dice que esto podría traer consigo inhabilitaciones de hasta 15 años.

Como podéis suponer, esto ayuda a que los miembros de los Consejos de Administración de las Compañías que lo están pasando mal se den prisa en presentar el concurso de acreedores, por si las moscas.

46.4.4.08. George Soros, que, por lo que dicen, es, a la vez, financiero, especulador y filántropo, ha dicho:

- a. Que la Crisis ha desvelado todas las debilidades del sistema
- b. Que las autoridades siempre han actuado después de los hechos
- c. Que un 40 % de los 6 millones de hipotecas subprime serán declaradas insolventes en los próximos dos años.

Comentario. *A este señor, cuando se pone alegre, no hay quien le aguante.*

47.7.4.08. Siguiendo con el optimismo, el Decreto que desarrolla la nueva Ley del Mercado Hipotecario permite a las entidades financieras exigir al

ciudadano español que hipoteque otros bienes si el precio de la vivienda hipotecada se reduce en más de un 20 %.

Comentario. Imaginaos la cara del vecino de San Quirico cuando el de la Caja de Ahorros, amigo de toda la vida, que le dio una hipoteca para hacer allí unos apartamentos, le llama y le dice que resulta que le han dicho de la Central que tiene que hipotecar también su piso de Barcelona. El vecino de San Quirico, que tenía fama de ser un hombre muy comedido, pierde la fama instantáneamente, y el pueblo, se divide automáticamente en dos bandos que se odian a muerte: los amigos del Director de la Caja (su mujer y sus hijos, únicamente) y el resto.

Este Decreto lleva fecha de 11 de Marzo, y estaba sometido a consulta pública hasta el 25 de Abril. No sé en qué ha quedado.

La **OCU (Organización de Consumidores y Usuarios)** ha dicho que sería un atropello. El de San Quirico dice cosas mucho peores

48. 9.4.08. Para que estéis tranquilos y no tengáis complejo de inferioridad porque no entendéis nada, os copio lo que ha dicho Jaime Caruana, ex Presidente del Banco de España, Director de un Departamento del FMI (Fondo Monetario Internacional) y responsable de un equipo del FMI que ha elaborado un informe sobre la crisis. Habla del peligro de la expansión imparable de instrumentos financieros con *“estructuras cada vez más complejas y difíciles de entender”*.

Comentario: Ya veis que lo que os pasa a vosotros pasa en las mejores familias.

49. Alguien me ha preguntado dónde estaba la ÉTICA en el proceso detallado en esta nota, hasta aquí. A VER SI CONSIGO ESCRIBIR ALGO.

50. Y hablando de soluciones, un grupo de 12 expertos que se ha reunido el otro día ha dicho que *“La única solución que se prevé en el entorno es dar tiempo al tiempo”*.

51. En resumen (por ahora): el mejor comentario que he oído ha sido: *“Señor, dame paciencia...pero ¡¡YA!!”*

Más cosas que suceden

52. Como he puesto más arriba, el dólar está muy débil. Ha llegado a estar a 1,6 \$ por euro. El 26.4.08 estaba a 1,5555. 15.7.08. El euro se pone a 1,638 \$

Comentario: Y a mí me parece que es natural. Porque recordaréis que la preocupación de la Reserva Federal americana es el crecimiento y evitar

que el país entre en recesión. Esto hace que baje los intereses para que la gente se anime. El 31.4.08 los ha vuelto a bajar, al 2 %.

Por otra parte, la preocupación del Banco Central Europeo es que haya inflación. Esto hace que suba los intereses, o, por lo menos, que no los baje.

Si al señor de San Quirico, que ya está bastante escaldado con esto de la globalización, le preguntan “¿Dónde pondrías el dinero, donde te dan más interés (UE) o donde te dan menos (USA)?”

Pues seguramente querrá ponerlos donde le dan más, porque el de San Quirico será de pueblo, pero tonto, no. Entonces, irá a una Caja de Ahorros fuera de su pueblo (recordad que está reñido con el Director) y le pedirá que le invierta dinero en Bonos o lo que sea europeos, que le darán un interés más aceptable.

53. Al llegar a este punto, me puse a discurrir por mi cuenta y se me ocurrió que lo que había que hacer era rebajar los intereses en Europa, y, si hay inflación, pues a divertirse. Pero Yves Mersch, el Gobernador del Banco Central de Luxemburgo, dijo al día siguiente: “Estoy de verdad sorprendido al ver que aún quedan analistas financieros que apuestan por una opción que no tiene nada que ver con el entorno actual, es decir, una bajada de tipos de interés”.

54. Yo no soy analista financiero y, gracias a Dios, no he dicho nada, pero no sé si este señor me ha adivinado el pensamiento y se me lo ha cargado. Y ya veis que se le entiende perfectamente.

Las medidas económicas

55. Como es natural, el Gobierno está tomando medidas económicas, que, también como es natural, al Gobierno le parecen buenas y adecuadas y a la oposición, malas e inadecuadas.

56. Estoy apuntando las medidas que leo en los periódicos. Seguro que la lista está incompleta, pero a mí me ha ayudado a discurrir. Ya la iré completando, a medida que me entere de más cosas.

57. He intentado ponerlas del siguiente modo:

- a. La medida en sí
- b. Qué quiere conseguir el Gobierno con esa medida
- c. Quién notará sus efectos
- d. Cuándo los notará

Y pienso que cuando haya hecho esto, podré decir si me parecen buenas, malas o regulares.

58. Pues empiezo, haciendo notar que cuando pongo “Medida 1, 2, etc.”, no lo hago por orden de importancia, sino tal como las voy leyendo en los periódicos.

- MEDIDA 1 Suprimir el Impuesto de Patrimonio

- a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*

- i. que la gente que tiene Patrimonio no pague por tenerlo y se le queden unos euros en los bolsillos para poder ir por la vida con más tranquilidad (gastando, ahorrando o invirtiendo.)
 - ii. ponerse al día, porque parece que este Impuesto está defasado y en bastantes países no existe. De hecho, en Europa ya sólo está vigente en Francia.

- b. *Quién notará sus efectos:*

- i. Positivos: el que tenga Patrimonio, o sea, bastantes de nosotros, porque quien más, quien menos, tenemos un piso, unas acciones que nos recomendaron comprar, etc.
 - ii. Negativos:
 - 1. Los Presupuestos Generales del Estado, que notarán que la cifra de Ingresos baja algo.

Comentario: Cuando hablo de Presupuestos Generales del Estado, también pueden ser Presupuestos de las Comunidades Autónomas, si es que tienen transferidos esos impuestos. Como no sé lo que está transferido y lo que no, pongo “Presupuestos Generales del Estado” y ya está. Este Comentario sirve para todas las medidas en las que cito los Presupuestos Generales del Estado.

- c. *Cuándo se notarán sus efectos.*

Cuando tengamos que hacer la Declaración, o sea, de aquí a un año. (Me parece que en la declaración de este año, la que hemos empezado a hacer, todavía existe este Impuesto. No estoy seguro. Si se elimina ya ahora, pues mejor.)

- MEDIDA 2. Dedución de 400 € en el IRPF

- a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*

- i. que la gente pague menos en el IRPF (IMPUESTO SOBRE LAS RENTAS DE LAS PERSONAS FÍSICAS) y les queden unos euros en los bolsillos para poder ir por la vida con más tranquilidad (seguramente, gastando. A esto le llaman ESTIMULAR LA DEMANDA, o sea, decirnos: "¡Gaste un poco más, hombre, que las tiendas se lo agradecerán!")

b. *Quién notará sus efectos:*

i. Positivos:

1. los que tienen una nómina, o sea, bastante gente. Les retendrán menos
2. los dueños de las tiendas, que algo les llegará

ii. Negativos:

1. Los Presupuestos Generales del Estado, que notarán que la cifra de Ingresos baja algo.

c. *Cuándo se notarán sus efectos. Ahora.*

1- Este año ya he pagado el Impuesto sobre el Patrimonio.

2- En segundo lugar, el efecto de los "400 euros" tiene efectos en dos tramos. Para empezar, en junio de 2008 (este mes) se retendrán 200 euros menos a los trabajadores. Los otros 200 euros se darán a través de una menor retención en los meses de julio a diciembre de 2008.

Por lo tanto, el efecto en la renta disponible de los trabajadores es casi inmediato (sin esperar a julio de 2009).

▪ **MEDIDA 3. Incentivos fiscales para la rehabilitación de viviendas**

a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*

- i. Supongo que lo mismo de antes: que la gente tenga unos euros más en el bolsillo
- ii. Que los empleen en rehabilitar su vivienda

b. *Quién notará sus efectos:*

i. Positivos:

1. Los que rehabiliten sus viviendas
 2. Los que tengan o trabajen en empresas que se dediquen a la rehabilitación de viviendas
- ii. Negativos:
1. Los Presupuestos Generales del Estado, que notarán que la cifra de Ingresos baja algo.
- c. *Cuándo se notarán sus efectos.* Cuando tengamos que hacer la Declaración, o sea, de aquí a un año. *(Me parece que en la Declaración de este año, la que hemos empezado a hacer, todavía no existe este incentivo. No estoy seguro. Si existe, pues mejor.)*
- MEDIDA 4. Las empresas podrán solicitar la devolución del IVA mensualmente (hasta ahora, era anual)
 - a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*
 - i. Que las empresas tengan más dinero líquido a lo largo del año, sin tener que esperar al final del mismo. Así, podrán tener menos agobios de tesorería. Se estima que eso representará adelantar 6.000 M € de liquidez en el mercado.
 - b. *Quién notará sus efectos:*
 - i. Positivos:
 1. Las empresas
 2. Los proveedores de las empresas, a quienes les podrán comprar más y pagar en plazos más breves.
 - ii. Negativos:
 1. Los Presupuestos Generales del Estado, que notarán que no podrán sacar el rendimiento financiero de ese dinero.
 - c. *Cuándo se notarán sus efectos.* A partir de 2009

- MEDIDA 6. Las personas que deseen ampliar el plazo de pago de su hipoteca, para reducir la carga mensual, se ahorrarán unos 330 € en costes fiscales, notariales y registrales.
 - a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*
 - i. Que las personas en apuros puedan tener menos apuros.
 - b. *Quién notará sus efectos:*
 - i. Positivos:
 - 1. Las personas en apuros
 - 2. Las entidades financieras (me parece), porque supongo que, al final, cobrarán más intereses.
 - ii. Negativos:
 - 1. Los Presupuestos Generales del Estado, en la parte correspondiente a costes fiscales.
 - 2. Los Notarios, en la parte correspondiente a los costes notariales.
 - 3. Los Registradores, en la parte correspondiente a los costes registrales
 - c. *Cuándo se notarán sus efectos.* A partir de Mayo 2008, o sea, ahora mismo.

- MEDIDA 7. El ICO (INSTITUTO DE CRÉDITO OFICIAL) avalará la titulización de los créditos de vivienda protegida.
 - a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*
 - i. Inyectar liquidez al sistema, o sea, que las entidades financieras puedan dar créditos hipotecarios por valor de 2.000 M € para la compra de VPO (VIVIENDAS DE PROTECCIÓN OFICIAL).
 - ii. Recordaréis que lo de la titulización es, en el fondo, lo de empaquetar las hipotecas y vender los paquetes. Lo que pasa es que ahora, esos paquetes vendrán garantizados por el Estado.

b. *Quién notará sus efectos:*

i. Positivos:

1. Las personas que quieran comprar una VPO.
2. Las entidades financieras, que podrán dar nuevos créditos y cobrarán intereses.
3. Los promotores y constructores de VPO.
4. Las personas que trabajan en las empresas promotoras y constructoras.

c. *Cuándo se notarán sus efectos.* No lo sé, pero supongo que inmediatamente.

- MEDIDA 8. Se amplían en 2.000 M € los avales del Estado (supongo que también a través del ICO) para la titulización de los créditos concedidos a las PYMES (PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS).

a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*

- i. Inyectar liquidez al sistema, o sea, que las entidades financieras puedan dar créditos a las Pymes por valor de 2.000 M €.

b. *Quién notará sus efectos:*

i. Positivos:

1. Las pymes
2. Los empleados de las pymes
3. Los proveedores de las pymes
4. Las entidades financieras, que podrán dar nuevos créditos y cobrarán intereses.

c. *Cuándo se notarán sus efectos.* No lo sé, pero supongo que inmediatamente.

- MEDIDA 9. Se elimina la retención fiscal que hasta ahora se practicaba en los títulos de renta fija que se adquirían desde paraísos fiscales.

a. *Qué quiere conseguir el Gobierno:*

- i. Inyectar liquidez al sistema, o sea, que las entidades financieras puedan buscar dinero fuera de España, colocando Deuda. Me parece que esto de “colocar Deuda” quiere decir que si tú me debes 100 € a mí, yo voy a las Bahamas y le digo a un bahamés: “Oiga, le vendo esta deuda que tiene ese señor conmigo. Mire, es una buena persona y estoy seguro de que pagará. Es un señor de San Quirico, de los de toda la vida”. El de las Bahamas se lo cree y me compra esa Deuda al contado por 90 euros. Como Hacienda también tiene derecho a comer, de ese dinero me retiene una parte. Bueno, pues esa es la parte que ahora el Gobierno ha decidido suprimir.

Comentario: No sé si esto es así, pero a mí me parece que tiene una cierta lógica. Si no lo he entendido bien, alguien me lo explicará y lo corregiré en la próxima actualización.

- b. *Quién notará sus efectos:*

- i. Positivos:

1. Las entidades financieras, que conseguirán liquidez y podrán hacer negocio con su materia prima, que es el dinero.
2. Tú yo, que podremos pedir créditos y, además, hasta nos los pueden conceder.

- c. *Cuándo se notarán sus efectos.* No lo sé, pero supongo que inmediatamente.

59. MEDIDA 10. El Banco de España y la CNMV han suscrito un acuerdo el 19.5.08 para poner en marcha un plan de educación financiera que durará cuatro años prorrogables. Su objetivo es elevar la cultura financiera de los españoles.

Para firmar el acuerdo se han reunido:

Pedro Solbes, Ministro de Economía

Miguel Ángel Fernández Ordóñez, Gobernador del Banco de España

Julio Segura, Presidente de la Comisión Nacional del Mercado de Valores

La Ministra de Educación no fue, pero dicen que su disposición es muy buena.

Comentario: A mí me parece que esto no es una medida contra la crisis, sino un intento de mejorar nuestra cultura general, lo cual es muy

conveniente, en cualquier momento. Lo que pasa es que nos va a costar unos cuantos euros y que, tal como están las cosas, sería más prudente guardarlos en una caja de zapatos. Pasa al Anexo 3, DISTRACCIONES

60.MEDIDA 11. Empleo público. Se recorta en un 70 % la oferta de empleo público en 2009.

a. *Qué quiere conseguir el Gobierno*

i. Reducir en 2009 los gastos, dentro de los Presupuestos Generales del Estado

b. *Quién notará sus efectos*

i. Positivos.

1. Los Presupuestos generales del Estado

ii. Negativos.

1. El 70 % que se ha quedado sin el empleo que esperaba

2. Las tiendas donde hubieran comprado esos señores

c. *Cuándo se notarán sus efectos*

i. En 2009

61.MEDIDA 12. Altos cargos. Se congelan los sueldos de los altos cargos del Gobierno y de altos directivos de entidades empresariales públicas

a. *Qué quiere conseguir el Gobierno*

i. Supongo que dar buen ejemplo

ii. Unas perrillas, pero pocas

b. *Quién notará sus efectos:*

i. Positivos:

1. Los Presupuestos Generales del Estado

2. Los Presupuestos de las empresas publicas

ii. Negativos:

1. Los afectados

2. Las tiendas donde compran los afectados

c. *Cuándo se notarán sus efectos*

i. En 2009

62. En Estados Unidos, Bush ha decidido dar un regalo fiscal:

- a. Para los solteros: 600 \$
- b. Para los matrimonios: 1.200 \$
- c. Cada hijo menor de 17 años: 300 \$ más

Total: 110.000 M \$ (70.760 M €) como parte del plan para evitar la recesión

Esto recuerda otras medidas que no he detallado, pero a las que me refería en el punto 44

Comentario: Si, sobre las medidas de Bush, os hacéis las preguntas que nos hemos hecho sobre las medidas españolas, veréis que a todos se nos ocurre lo mismo.

63. 10.5.08. El vecino de San Quirico me llama, despavorido: *“Leopoldo, tú que sabes de esto (mal empezamos): me han dicho que la Caja de Ahorros de San Quirico, como no consigue que le den dinero en el mercado internacional, ha pedido al Gobierno que le deje meter la mano en el Fondo de Reserva de las pensiones”.*

64. Para tranquilizarle, le digo que el Fondo de Reserva, que llegará a 52.000 millones de euros este año, sólo puede invertir en Bonos del Estado y otras formas de Deuda Pública.

65. Pero él, con voz temblorosa, sigue: *“Sí, pero, de ese modo, el Fondo de Reserva no consigue ni el 4 % de rentabilidad anual. Y esta gente (desde que pasó lo que pasó, cuando habla de la Caja de Ahorros de San Quirico siempre les llama “esta gente”) dice que ellos darán más del 5 % y que no hay que preocuparse, porque son muy serios. Y a mí, esta música me suena”.*

66. *Comentario: Y a mí, también. Y creo que no se debe jugar con las cosas de comer.*

67. Copio frases que van apareciendo en los periódicos que leo:

- a. 15.5.08. Según Expansión, Pedro Solbes aludió ayer en Bruselas a la *“cómoda situación”* de la economía española.
- b. 15.5.08. Según Expansión, Felipe Gonzalez afirma que *“el ajuste es duro... hay crisis y se le debe llamar crisis”*
- c. 16.5.08. La Vanguardia. Dominique Strauss-Kahn, Director Gerente del Fondo Monetario Internacional (FMI):

- i. Lo peor de las turbulencias financieras ya ha pasado.
 - ii. Todavía quedan “*varios trimestres*” de crisis en la economía real.
Comentario: No sé cuál es la otra
 - iii. Los pronósticos del FMI sobre la economía de la eurozona (*o sea, la tuya y la mía*) son “*más pesimistas*” que los de la Comisión Europea, que prevé un crecimiento del 1.7 %, frente al 1.4 % que pronostica el FMI
- d. 16.5.08. Leo que ayer, Axel Weber, Presidente del Bundesbank, dijo que la subida de tipos de interés es una opción para el BCE.
- e. 18.5.08. “*Los datos del primer trimestre han sido buenos en la eurozona. El segundo trimestre será el punto más difícil del año, mientras que, en el tercero, el crecimiento debería comenzar a recuperarse*”. (Joaquín Almunia, Comisario europeo de Asuntos Económicos).
- f. 19.5.08. Time Magazine. Dice Henry Paulson, Secretario del Tesoro americano, al llegar al noveno mes de crisis: “*We are closer to the end of this problem than we are to the beginning*”. O sea, que parece que dice que, en 8 meses, todo resuelto.
- g. 19.5.08. Leo en Expansión que Ben Bernanke, Presidente de la Reserva Federal de USA, ha apreciado cierta mejoría en los mercados financieros, aunque reconoce que su comportamiento todavía está lejos de la normalidad.
- h. 20.5.08. Pedro Solbes dice que “*con el apoyo de los empresarios, los trabajadores y, por supuesto, con el impulso de las Administraciones Públicas, la economía puede superar pronto este período complicado que está atravesando.*”
- i. 23.5.08. La Vanguardia. Dice Miguel Martín, Presidente de la AEB (Asociación Española de Banca):
- i. “*El final de la crisis está más cerca*”
 - ii. “*Los mercados parecen descartar una crisis sistemática del sector financiero y*
 - iii. *centran su atención en la desaceleración de la economía*”.
 - iv. Actualmente existen signos positivos:

1. *“Cierta apertura´ del mercado de cédulas hipotecarias”.*

Comentario: *O sea, que ahora empiezan a colocar cédulas hipotecarias (paquetes de hipotecas, supongo que sanas, en el mercado. O sea, que las venden y se las compran.*

2. Reducción de algunos índices de crédito respecto a los máximos de Marzo 2008.

Comentario: *No sé qué quiere decir. Quizá es que hay menos morosos.*

- j. 25.5.08. Dice Warren Buffet, que dicen que es el hombre más rico del mundo, en una entrevista que le hace Claudi Pérez en El País: *“La Banca tiene la culpa de la crisis”.*

Comentario: *A este señor sí que se le entiende.*

- k. 31.5.08. La Vanguardia. Josep Olíu, Presidente de Banc Sabadell: *“Los Bancos lo estamos haciendo relativamente bien. Desde luego, la falta de liquidez no se resuelve de un día para otro, pero estamos en ello”.*

Comentario 1: *En mi empresa, cada vez que alguien dice “estamos en ello”, me pongo nerviosísimo y le pego una bronca.*

Comentario 2: *Alguien fue a la web de Sonnenfeld y la encontró “en construcción”. Inmediatamente, me escribió, diciendo: “Supongo que ya les habrá caído una bronca”. Tengo que decirles que la nueva web ya está en funcionamiento y que no ha hecho falta ninguna bronca, porque los de Sonnenfeld son muy responsables.*

- i. 31.5.08. La Vanguardia. Pedro Solbes, Vicepresidente segundo y Ministro de Economía, dice que es *“enormemente exagerado”* hablar de crisis, porque él lo identifica con recesión. Prefiere decir que hay *“ciertas dificultades”* en la economía española.

Comentario: *Al leer esto, he pensado cambiar otra vez el nombre de este documento, y, en vez de “Crisis ninja”, llamarle “Ciertas dificultades ninja”, pero me parece que liaría a la gente y mantengo el nombre.*

68. 11.6.08. Scott Bugie, Director General de Instituciones Financieras de Standard & Poor’s, agencia de rating: *“Nuestras previsiones sobre las pérdidas futuras de las titulaciones respaldadas por créditos subprime*

se revelaron erróneas". Y añade que "los propios Bancos tienen problemas para conocer el importe exacto de sus pérdidas".

Comentario: Seguimos igual que hace unos meses y la gente reconoce lo mal que lo ha hecho, y se quedan tan campantes.

69. 11.6.08. Expansión: Hasta ahora, las pérdidas reconocidas son:

a. En USA:

i.	Countrywide	1.000 millones de dólares	
ii.	Goldman Sachs	2.900	
iii.	Wachovia	3.000	
iv.	Bear Stearns		3.100
v.	Freddie Mac	3.260	
vi.	Lehman Brothers	4.200	
vii.	JP Morgan	4.537	
viii.	Bank of America	9.030	
ix.	Morgan Stanley	10.720	
x.	Merrill Lynch	24.500	
xi.	Citigroup	24.600	

b. En Europa:

i.	Commerzbank	416	
ii.	Unicredito	651	
iii.	BNP Paribas	1.283	
iv.	RoBS	3.075	
v.	Crédit Suisse		3.159
vi.	Fortis	3.286	
vii.	Société Generale	3.326	
viii.	Deutsche Bank	3.429	
ix.	Barclays	3.465	
x.	HSBC	3.875	
xi.	Crédit Agricole	4.220	
xii.	IKB	4.429	
xiii.	UBS	19.342	24.940
	TOTAL EUROPA	53.956 M €	

5.7.08. Goldman Sachs, que tampoco está como para presumir, considera que los Bancos europeos podrían necesitar una inyección global de 60.000 a 90.000 M €.

Comentario: Pues, a la vista de los números, no deben ir muy desencaminados.

c. En España:

- i. Según el Financial Times, “uno de los aspectos más sorprendentes es que no se ha producido una crisis bancaria en España. Valor muy positivamente la labor realizada por el Banco de España. *(Debe ser lo de las provisiones que obligó a hacer a los Bancos por si venían mal dadas.)*
- ii. Dice que la Banca española también tiene riesgos:
 - 1. La presión global hacia la Banca. Debe querer decir que nadie se fía de la Banca y que eso, al final, te hace daño.
 - 2. El recurso a las inyecciones de liquidez del Banco Central Europeo, que son totalmente legales, pero que sería mejor que los Bancos consiguiesen liquidez por su cuenta, porque al BCE también se le puede acabar el dinero. **(V. ANEXO 6, LIQUIDEZ BANCARIA.)**

d. En Asia:

- i. Shinsei: 107
- ii. Mitsubishi UFJ 260
- iii. Nomura Holding 640
- iv. Bank of China 643
- v. Mizuho Fin. Group 823

70. PRECIOS DEL PETRÓLEO. V. ANEXO 5.

71. LIQUIDEZ BANCARIA. V. ANEXO 6.

72. TARIFAS ELÉCTRICAS. V. ANEXO 7

73. CRISIS O NO CRISIS EN ESPAÑA

- a. 11.6.08. El Financial Times, en un Informe especial sobre España, dice:
 - i. El boom de la construcción de los últimos 10 años se ha acabado
 - ii. Hay un millón de casas (¿serán pisos?) sin vender
 - iii. La economía ha crecido en el primer trimestre de 2008 un 0.3 % (contra un 0.9 % en el primer trimestre de 2007)
 - iv. Tasa de desempleo actual: 9 %
 - v. Tasa de desempleo prevista para 2009: 12 %
 - vi. Previsión de crecimiento para 2009: 0.4 %

Comentario: o sea, que las cosas están muy delicadas.

- b. 22.6.08. En la “*Special advertisement section*” (sección de publicidad especial), la revista Forbes dice que “*hay pocos países mejor posicionados (que España) para soportar las turbulencias que atraviesa la economía española*”.

74. 21.6.08. El Subgobernador del Banco de España, José M^a Viñals, ha dicho: “*El Gobernador (del Banco de España) entendió que (durante el período electoral) era prudente mantenerse al margen (de hablar del deterioro económico)... para asegurarse de que nada de lo que dijese pudiera ser utilizado como arma electoral*”.

Comentario: me está costando mucho hacer callar al vecino de San Quirico, que va diciendo groserías cada vez más fuertes.

75. Declaraciones:

- a. 22.6.08. Joaquim Muns, Premio de Economía Rey Juan Carlos: “Dudo que lo peor haya pasado”.

76. 29.6.08. Dinero negro. Dicen que hay 111 millones de billetes de 50 euros fuera de control, o sea, 55.000 M €, un poco más que los 52.000 M € que había en el Fondo de Reserva de Pensiones y que le apetecían a la Caja de Ahorros de San Quirico. Hay quien ha propuesto una amnistía fiscal que permita que el Estado emita Deuda Pública por 55.000 M €, que esta Deuda Pública sea comprada por los propietarios de los 55.000 M, que deben ser varios y que esto permita que las entidades financieras vayan a los mercados exteriores y puedan conseguir financiación con la garantía del Estado y puedan dar créditos a la gente normalita. Al final, conseguiremos que el dinero negro cumpla con un fin social.

Creo que lo anterior es la traducción al castellano de la frase “*hay que inyectar liquidez en el sistema financiero para reducir las tensiones existentes para la financiación de la actividad económica*”.

77. 29.6.08. **COSAS QUE PASAN EN ESPAÑA**

- Inflación: 5.1 %
- Fuerte aumento del precio
 - del petróleo
 - de las materias primas
 - de los alimentos
 - los limones 64 %
 - el aceite de girasol 47 %
 - de las hipotecas
- Fuerte aumento del paro

- Como consecuencia:
 - pérdida importante del poder adquisitivo de las familias
 - bajón del consumo
- Fuerte restricción del crédito. Como consecuencia:
 - erosión de la competitividad de las empresas

2.7.08. Según José Antich, en La Vanguardia, “ninguna crisis en los últimos 30 años ha contado con tantos vectores negativos juntos”.

78. PREVISIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2008

- Crecimiento prácticamente nulo
- Aumento del paro

(V. **ESTANFLACIÓN**, en el cuerpo central del **DICCIONARIO**)

79. RECETAS

- Austeridad presupuestaria. **V. ANEXO 3, DISTRACCIONES.**
- Va unida a la Prudencia. **V. ANEXO 3, DISTRACCIONES.**
- Política energética dirigida a disminuir la excesiva dependencia del petróleo
- Fuerte impulso a la competencia
- **RECETA FÁCIL:** Moderación salarial. **Pero** es difícil que me pidan que aguante con mi salario, mientras veo que el Gobierno y la oposición y las Comunidades autónomas se distraen (**V. ANEXO 3, DISTRACCIONES**), que nadie ayuda a la empresa en que trabajo a tirar hacia delante (o sea, que nadie le da créditos y que hay Bancos y Cajas que dicen que ganan mucho dinero). Digo que “dicen” porque tampoco estoy muy seguro de que lo ganen en lo que es su negocio. Me parece que lo ganan en otras cosas que nos gravan a los demás.
Comentario: No estoy absolutamente seguro de lo que acabo de decir, pero a mi vecino de San Quirico le suena bien, por lo que tampoco estoy absolutamente inseguro, o sea, que ahí lo dejo. Si se me aclaran las ideas, lo borraré, lo corregiré o lo mantendré, con ejemplos. Ya veremos.

80. Más medidas del Gobierno, continuación de las indicadas en el punto:

- a. Ha habido más medidas, que las incluiré en la próxima actualización. Me parece que siguen siendo tan flojitas como las anteriores.

81. 5.7.08. Relacionado con lo anterior, lo que más preocupa al PSOE, que, como sabéis, es el partido que está en el Gobierno, es, según lo tratado en su Congreso Federal:

- a. El aborto
- b. La eutanasia
- c. El suprimir símbolos religiosos

Comentario 1. Quizá gastaban mucho en:

*Alimentación de niños
Alimentación de ancianos
Crucifijos*

y han decidido ahorrar, por lo de la Austeridad presupuestaria.

Comentario 2. Os podéis imaginar lo que dice el vecino de San Quirico.
¿Ya os lo habéis imaginado? Pues dice cosas MUCHO PEORES.

PASA AL ANEXO 3, DISTRACCIONES.

82. **PIROPOS.** Como a todo mortal, a uno le gusta que le piropéen. Lo mejor que me han dicho últimamente ha sido: *“Continúe, Sr. Abadía, que ésta es la mejor novela negra que he leído en mi vida”.*

83. SITUACIÓN ACTUAL EN ESPAÑA

- a. Inflación >5 %
 - b. Sector inmobiliario Mal
 - c. Producción industrial Bajando
 - d. Desempleo Más del 10 %
 - e. Cuentas públicas Deterioro.
- Por ejemplo:
- i. Caída de ingresos >4 %
 - ii. IVA e Impto. de Sociedades Casi el -20 %
 - iii. Financiación internacional La Deuda española paga 27 puntos básicos (0.27 %) más que la Deuda alemana. O sea, que si queremos dinero, lo tenemos que pagar más caro que los alemanes. Se fían un poco menos de nosotros.
- f. Las ventas de Coca-Cola en bares y cafeterías han bajado cerca de un 6 %. Se mantienen estables las ventas en tiendas y grandes superficies.
 - g. Rating:
 - i. Fitch ha rebajado el rating de Caja Castilla la Mancha, CCM
 - ii. Standard & Poor's ha rebajado el de:
 - 1. Caja de Ahorros del Mediterráneo, CAM
 - 2. Bancaja
 - iii. S & P ha puesto “en perspectiva negativa” los ratings de

1. Banco Popular
2. Caja Madrid
3. Banco Pastor

“*Perspectiva negativa*” indica “*la dirección hacia la que probablemente se mueva el rating en un período de entre uno y dos años.*”

84. DIMENSIÓN DE LA CRISIS NINJA

- a. Siguen en las mismas cifras que aparecen en el punto 20 de esta nota: en la Comisión Europea hablan de unos 400.000 M €, repartidos mitad y mitad entre Europa y USA. Otros dicen que más y otros que como el doble.
- b. De dónde saldrán los euros necesarios para tapan ese boquete:
 - i. De los fondos soberanos (**V. DICCIONARIO**)
 - ii. Otros opinan que hay gente en Europa y USA con mucho dinero y en busca de gangas. (**V. FONDOS BUITRE**)

85. DATOS DE USA

- a. Déficit de la balanza comercial. Ha bajado por:
 - i. Aumento de las exportaciones (dólar muy bajo)
 - ii. Reducción del volumen de petróleo adquirido en el exterior
- b. Índice de confianza de los consumidores, elaborado por la Universidad de Michigan. Sube. Según dicen, por:
 - i. Impacto del plan de estímulo de Bush
 - ii. Rebajas, que hacen que los consumidores compren más.

86. MÁS MEDIDAS DEL GOBIERNO ESPAÑOL

- a. Adaptación de la directiva de liberalización de los servicios, según la Directiva Bolkestein. (V. **BOLKESTEIN** en el cuerpo central del Diccionario.) Según Miguel Sebastián, Ministro de Industria, la adaptación de esta Directiva implicará:
 - i. La aplicación del silencio positivo para las licencias comerciales. *Comentario: Supongo que esto quiere decir que presentas la solicitud para que te den la licencia, y, si en un plazo de x días no te han contestado, es que está ya concedida. A mí me parece que esto se llamaba antes “silencio administrativo”.*
 - ii. Orientar la Ley de Comercio hacia la ampliación de los horarios de apertura de las tiendas.

Para la aplicación de la Directiva Bolkestein, hace falta modificar 5 Leyes nacionales y 55 autonómicas.

- b. El Ministro de Industria ha dicho que va a reducir un 10 % las importaciones de crudo y va a gastar 5.000 M € menos (supongo que en crudo) en dos años. En cuanto me entere cómo lo piensa hacer, lo pondré.
- c. 25.7.08. El Gobierno anuncia que “reconducirá los presupuestos de 2009 hacia la austeridad”.

87. RUMORES

- a. 15.7.08. Me dice un amigo mío que va a haber un gran pacto PSOE-PP, con intercambio de cromos en algún Ministerio concreto.
Comentario.
*Los que hemos estado en Harvard llamamos a esto **WISHFUL THINKING.***
*La gente normalita, a la que se le entiende todo a la primera, le llama “**OJALÁ**”.*

88. MEDIDAS DE LA GENERALITAT

89. OTRAS MEDIDAS

- a. Julio 08. Rodrigo Rato, ex Director Gerente del FMI, dice que hay que adoptar reformas estructurales para mejorar la competitividad. En Expansión de 9.7.08, no detalla cuáles son estas medidas.

90. ARENGAS

- a. Rodríguez Zapatero, al acabar el Congreso del PSOE: “¡A consumir!”

Comentario: Ufff (Un periodista, en La Vanguardia, dice cosas mucho peores.)

91. DECLARACIONES

- a. 11.7.08. Aurelio Martínez, Presidente del ICO, Instituto de Crédito Oficial: “Hasta que el mercado no tenga certeza de cuáles son los activos afectados y dónde están, la confianza no se restablecerá”.

Comentario: ¿Os acordáis? V. puntos 20 a y 20 b.
- b. 13.7.08. Miguel Sebastián, Ministro de Industria: “Estamos casi en recesión”.

- c. 13.7.08. Pedro Solbes, Ministro de Economía: “(La situación) roza el larguero (de la recesión, supongo)”
- d. 17.7.08. Pedro Solbes, Ministro de Economía: “Esta crisis es la más compleja que hemos vivido”.

Comentario al b, c y d: Ufff

- e. 24.7.08. George Bush, Presidente de Estados Unidos: “No hay duda. Wall Street se emborrachó...y ahora tiene resaca. La cuestión es: ¿cuánto tardará en volver a estar sobria y no volver a intentar usar estos instrumentos financieros sofisticados?”

Comentario: Poco a poco, estos chicos se están enterando de lo que ha pasado. Nunca es tarde, pero cada vez me cuesta más frenar a mi vecino de San Quirico, que sigue diciendo inconveniencias. Es un exagerado radical.

Para colmo, el 24.7.08 fui a desayunar con un grupo de personas escogidas. El de mi lado, como resumen de lo que pensaba, se alineó totalmente con mi vecino de San Quirico, a quien no conoce. Dijo que había dos gremios que debían desaparecer. El que estaba a mi derecha se sintió aludido. Pertenece a uno de los dos.

92. AGENCIAS DE RATING

- a. Coface, agencia de rating francesa, ha bajado la calificación española a A2, al nivel de Portugal.
- b. Coface ha mantenido el rango de A1 a Dinamarca, aunque oficialmente está en recesión.

93. DESPIDOS. Han sido despedidos:

- a. Charles Prince, máximo responsable del Citi
- b. Stan O’Neal, Presidente y Consejero Delegado de Merrill Lynch
- c. Marcel Ospel, Presidente de UBS
- d. Jean-Paul Votron, de Fortis
- e. Ken Thomson, máximo responsable de Wachovia
- f. El 15.7.08, Expansión decía que era posible que ese día despidieran a Georges Pauguet, Consejero Delegado de Crédit Agricole

Comentario: Algún ninja se debe estar partiendo de risa

94. DECLARACIONES

14.8.08. El Presidente Rodríguez Zapatero dice que la crisis se veía venir, pero que no se percibía la magnitud y la rapidez con que iba a implantarse.

Comentario. V. puntos 1 a 93 de este Anexo, obtenidos a partir de la lectura diaria de La Vanguardia (1 €), Expansión (1.50 €) y semanal de Time (4.20 €). Si te suscribes, la mitad o menos.)

Es decir, si el Presidente hubiera encargado a su secretaria que le comprara esos periódicos y esa revista, y se los hubiese leído, se habría enterado del asunto hace 8 meses, por lo menos. Para ello, le propongo lo que hago yo:

9 de la mañana. Desayuno, leyendo La Vanguardia

9-12. Trabajo en cosas varias (el Diccionario, por ejemplo)

12. Café. Leo Expansión

Sábado y Domingo. Lo mismo, sin trabajar. Leo el Time.

Creo que, con esto, tiene de sobra para estar al día. Deje a los especialistas los detalles y las frases técnicas.

Con esto, lo entenderá todo perfectamente y lo podrá explicar claro.

Notas:

Quando hablo de la Vanguardia, me refiero a un periódico generalista.

Sirven también El País, Público, La Razón, ABC, El Periódico, etc.

Quando hablo de Expansión, me refiero a un periódico económico. Sirven también 5 Días, La Gaceta de los Negocios, El Economista, etc.

Quando hablo de Time, me refiero a Time. Es muy bueno.

95.14.8.08 EL GOBIERNO INTERRUMPE SUS VACACIONES DE VERANO Y CELEBRA CONSEJO DE MINISTROS, EN EL QUE SE DECIDE TOMAR LAS SIGUIENTES MEDIDAS ANTI-CRISIS

NOTAS PREVIAS:

- **DICE EL PRESIDENTE QUE SON PARA CONCRETAR LAS MEDIDAS ANTERIORES, FIJAR NUEVAS INICIATIVAS Y CONSTITUIR UNA AGENDA PERMANENTE CON REFORMAS ECONÓMICAS**
- **QUIZÁ OS RESULTE UN POCO PESADO LEERLAS, PERO ASÍ SABRÉIS LO QUE QUIERE HACER EL GOBIERNO**

MEDIDAS:

○ **PARA LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS**

- i. Aiales por un máximo de 3.000 M anuales, con la garantía del Estado, en 2009 y 2010.
- ii. Línea de mediación (no sé lo que es) a través del ICO por un máximo de 2.000 M anuales, en 2009 y 2010

Comentario: Me parece que están repetidas y que ya se anunciaron antes del verano. (V. más arriba)

○ **PARA ANIMAR EL MERCADO DE LA VIVIENDA, DESPUÉS DEL FRENAZO EN SECO DE LA CONSTRUCCIÓN**

- iii. Renovación de la línea de aiales del ICO para la financiación de la Vivienda de protección oficial. 5.000 M € por año, en 2009 y 2010

Comentario: Me parece que está repetida y que ya se anunció antes del verano. (V. más arriba)

- iv. Nueva normativa para la renovación y rehabilitación de edificios y viviendas
- v. Plan *renove* para impulsar la rehabilitación de viviendas e infraestructuras hoteleras
- vi. Medidas de fomento del alquiler de viviendas y de la eficiencia energética de los edificios
- vii. Sistema arbitral de resolución rápida y económica de conflictos en los arrendamientos

b. **TRANSPORTE**

- i. Medidas para impulsar el transporte de mercancías por ferrocarril y mejorar la competencia y competitividad del sector
- ii. Nuevo modelo de gestión aeroportuaria **DICEN QUE ESTO TENDRÁ CONSECUENCIAS -SUPONGO QUE BUENAS- PARA EL PRAT**
- iii. Reforma del régimen económico y de prestación de servicios de los puertos de interés general

c. **ENERGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO**

- i. Ley de Eficiencia Energética y Energías Renovables
- ii. Regulación de la tarifa eléctrica de último recurso. (**V. CUERPO CENTRAL DEL DICCIONARIO**) y más medidas para reforzar la competencia.

Comentario: lo de la regulación de las tarifas también está repetido.

- iii. Regulación de las subastas de gas natural. **NO SÉ LO QUE ES. YA ME ENTERARÉ**
- iv. Políticas estratégicas contra el cambio climático

d. TELECOMUNICACIONES Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

- i. Carta de Derechos del Usuario de Servicios de Telecomunicaciones
- ii. Ley general Audiovisual y anteproyecto de ley de Creación Estatal de los Medios Audiovisuales
- iii. Informe con los resultados de la consulta pública sobre el uso de la banda de frecuencias entre 2.500 y 2.690 MHz y sobre posibles nuevas modalidades de explotación de las frecuencias de 900 MHz, 1.800 Mz y 3,5 GHz. implantación de la RedIRIS-Nova (comunicaciones avanzadas para la comunidad académica de investigación)

Comentario: No dudo (porque soy muy buena persona y bastante ignorante) de que esto es fundamental en la lucha contra la Crisis, pero, por si acaso, lo mando al Anexo 3, DISTRACCIONES

e. SERVICIOS

- i. Ley sobre el libre acceso y ejercicio de las actividades de servicios
- ii. Normativa para la supresión o adaptación de cualquier cosa que limite o restrinja una actividad de servicios. Generalización del principio de libre acceso a las actividades de servicios
- iii. Ley de Servicios profesionales que fortalezca el libre acceso a las profesiones, refuerce la protección de los usuarios e impulse la modernización de los Colegios profesionales
- iv. Rebaja de los aranceles de Notarios y Registradores en un promedio del 20 %

Comentario: Me parece que esta medida iv. también está repetida. V. más arriba, en la Medidas de antes del verano.

- v. Reforma del modelo de seguridad jurídica preventiva y una hoja de ruta orientada a evitar duplicidades y solapamientos entre las funciones de Notarios y

Registradores de la Propiedad que supongan costes innecesarios.

Comentario: El ninja, después de cargarse a unos cuantos Presidentes de Bancos americanos, ataca de nuevo y ahora va a por los Notarios y Registradores españoles

- vi. Revisión de la normativa sobre organismos reguladores sectoriales, a fin de reforzar su independencia y su capacidad de supervisión.

f. **VARIOS, SEGÚN CONCHI LAFRAYA, DE LA VANGUARDIA**

- i. Los conductores podrán pagar las multas mediante Internet, teléfono móvil o fijo, a partir de Julio de 2009
- ii. Desde Diciembre 2008, los conductores podrán comprobar los resultados de la obtención del carnet de conducir por Internet.

Comentario: ¡Al Anexo 3!

g. **COMUNIDADES (ESTABA EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO DE CONCHI LAFRAYA Y, SI SON "COMUNIDADES AUTÓNOMAS", ME PARECE MUY IMPORTANTE)**

- i. Objetivos de estabilidad presupuestaria para las Comunidades:
 - a. 2009. Déficit 0
 - b. 2010. Déficit 0
 - c. 2011. Superávit del 0.1 % del PIB

Comentario: Si es lo que yo supongo, esta medida no va al Anexo 3

96. **Y USTED, ¿QUÉ OPINA?**

Por si acaso me lo preguntáis y recordándoos que no soy Economista, y que mi ciencia viene de La Vanguardia, Expansión y Time, opino lo siguiente:

- i. Que el Gobierno se ha dado cuenta de que esto está muy feo
- ii. Me parece que sucede lo siguiente:
 - **Los Bancos no consiguen financiación en el exterior**
 - **Como consecuencia, no dan créditos**
 - **Ahora, el Estado les dice: "den créditos"**
 - **Los Bancos dan créditos (sin tener dinero todavía)**

- Los “empaquetan “ (o sea: como decimos los que sabemos, es decir, vosotros y yo, los “titulizan”)
- El Estado avala esos paquetitos
- Con esos paquetitos (créditos titulizados), los Bancos van al exterior y consiguen dinero, garantizado por esos paquetitos, que, a su vez, están garantizados por el Estado
- Con ese dinero, los Bancos prestan a los constructores y a la gente como tú y como yo
- Como ya han aprendido, procuran no prestar dinero a los ninjas
- Seguramente, sigue habiendo un desfase entre el dinero que han conseguido y el que han prestado, que es más, pero así se anima el cotarro, sin que el Estado tenga que poner ni un céntimo de euro
- No está mal la idea, para empezar a funcionar

97. MÁS FRASES

“La política monetaria por el momento está más o menos donde debería y creo que la discusión sobre bajadas de tipos en Europa es prematura. La inflación sigue siendo el enemigo número uno”. (Axel Weber, Presidente del Bundesbank y miembro del BCE. Debe ser del Consejo del BCE.)

98. ME GUSTÓ

Un artículo de Jordi Goula en La Vanguardia. Dice que, como consecuencia de todo este lío, consumimos menos. Pero añade que la mayoría de personas seguirá trabajando, lo que les posibilitará mantener su nivel de vida.

Dice que en ellos radica el que haya o no una crisis profunda, porque están en condiciones de seguir viviendo normalmente, aunque con prudencia, y, por puro ataque de nervios, pueden decir: *“¡¡Aquí no se gasta nada!!”*

99. EL SISTEMA FINANCIERO ESPAÑOL (“Inspirado”, o sea, casi copiado, de un artículo de José Manuel Garayoa, en la Vanguardia, 28.9.08)

- Deuda con el exterior: 768.000 M €, la mitad a corto plazo

Comentario: O sea, que para financiar a promotores de viviendas y consumidores se endeudaron muchísimo fuera y ahora tienen que devolver el dinero

- Hasta 2007, para devolver el dinero utilizaban la refinanciación, o sea, pedían otros créditos para pagar los créditos viejos

Comentario: *Hacían lo que hacíamos todos*

- Pero resulta que no encuentran el dinero por ahí. Según dice J.M. Garayoa, “los mercados financieros y de capitales están secos”.

Comentario: *Les pasa lo que nos pasa a todos*

- Otra posibilidad que tenían eran el que la gente -tú y yo- posuieramos dinero en nuestras cuentas. Pues parece que tampoco, que los depósitos está retrocediendo.

Comentario: *Esto ha desatado la guerra por el dinero, que ya he comentado hace días en este Anexo. Aquí se ven maravillas, con ofertas con nombres curiosísimos. Parece que anuncian saldos, con todo respeto para los que anuncian saldos.*

- Otra posibilidad: ir al BCE y pedirle prestado para unos días o unos meses.

Comentario: *Es lo que haríamos todos, si tuviéramos un pariente rico, que puede dejar de ser rico en cualquier momento.*

- **PERO.** El pariente presta poco dinero. Dicen que no pasa de 45.000 M €, que es una nimiedad, comparado con los 780.000 que necesitan.
- **PARA COLMO:** el 45 % de los Activos de los bancos es inmobiliario y vale menos. Son más pobres que antes.
- **PARA MÁS COLMO:** la morosidad aumenta, y ya está cerca del 3 % de los créditos concedidos.
- **POR TANTO:** SU SITUACIÓN NO ES PARA ECHAR COHETES.

100. **SITUACIÓN EN USA:** TAMPOCO ES UNA MARAVILLA:

- **FANNIE MAE Y FREDDIE MAC** vendieron bonos y MBS (¿os acordáis) por valor de 5,3 TRILLONES (CON T DE TRILLÓN) DE DÓLARES, que en pesetas es TODO. Ya no hay más.
- **¿Y a quién se lo vendieron?**
 - Pues resulta que, durante años, los gobiernos de los países que han tenido superávit en sus relaciones comerciales con USA (o sea, que han vendido a USA más de lo que USA les ha comprado), países como Japón, China y los

- exportadores de petróleo, compraron con se dinero Bonos del Tesoro americano, avalados por el Gobierno.
- Desde 1998 a 2005 parece que USA vendió más de lo que compró y no uso Bonos del tesoro en circulación, con lo que, como los países del petróleo y demás tenían perras, compraron Bonos de Fannie y Freddie.
 - Cuando USA volvió a tener déficit, los compradores de Bonos de Freddie y Fannie siguieron comprando esos Bonos, porque les daban más interés que los del Tesoro americano.
 - En los Bonos de Fannie y Feddie ponía taxativamente que *“no estaban garantizados por los Estados Unidos”*.
 - Pero como Feddie y Fnnie habían sido creadas por el Congreso americano y tenían acceso a una línea de crédito del Tesoro, la gente pensaba que no tenían riesgo.
 - Y ahora se han enterado que SÍ tenían riesgo. Y mucho: 5,3 TRILLONES DE DÓLARES.
 - Con lo cual, he llegado a la conclusión de que el plan de salvación de Bush no tiene por objeto salvar el sistema capitalista, sino SALVAR EL MUNDO. Porque, entre unos y otros, han liado al MUNDO.
 - Al salvar Freddie y Fannie, lo que hace el Gobierno es poner un garantía de 5,3 TRILLONES DE DÓLARES con el aval del contribuyente americano, o sea, el equivalente en USA a ti y a mí, que nunca hubiéramos imaginado que teníamos una calidad crediticia (me parece que se llama así) de un tamaño tan gordo.
 - Lo de la garantía quiere decir que, si de los 5,3 TRILLONES, se queda sin cobrar un mísero trillón, ese trillón lo pagan los contribuyentes en impuestos.
 - He leído que esto de que lo paguen los contribuyentes se llama *“entrar en el terreno de la política fiscal”*.

Comentario: Esto de los nombres cada vez me gusta más.

- Sería mejor no buscar responsables, porque existe el peligro de que alguien los encuentre y resuelva el problema a guantazos.
- 29.9.08. Bush logra el respaldo a su plan de rescate de la Banca americana. Consiste en que el Gobierno americano podrá comprar **ACTIVOS ILÍQUIDOS**, llamados también **ACTIVOS TÓXICOS**, **ACTIVOS DETERIORADOS** o **ACTIVOS CONTAMINADOS** (Es decir, porquería) por 700.000 MILLONES DE DÓLARES, cifra ridícula, si la comparamos con otras que ya nos hemos acostumbrado a utilizar.
- Lo que pasa es que lo hará a plazos, como los 400 euros de Zapatero. Lo que pasa también es que sus plazos son

mayores: empieza con un primer tramo de 250.000 millones de dólares y luego sigue con dos plazos más, uno de 100.000 y otro de 350.000.

- **O SEA, QUE TAMPOCO EN USA VAN A GASTAR MUCHO DINERO EN TIRAR COHETES.**
- **30.9.08. PUES NO, EL CONGRESO NO LE RESPALDÓ EL PLAN A BUSH Y SE HA ORGANIZADO UNA BUENA A NIVEL MUNDIAL, COMO ES LÓGICO.**
- **EL TEMA ES MÁS SERIO, PORQUE EL PLAN DE BUSH ESTABA APROBADO POR OBAMA Y McCAIN.**

Comentario: Parece una rebelión de la Sociedad americana contra los políticos y contra los banqueros.

1.10.08. El Senado aprueba el Plan

2.10.08. El Congreso aprueba el Plan.

101. SITUACIÓN EN ESPAÑA

3.10.08. Josep Olíu, Presidente del Banc Sabadell, dice: “*El problema aquí no es el sector financiero, es el inmobiliario*”.

3.10.08. Según el Banco de España, las promotoras españolas deben a la Banca 350.000 M € y las empresas constructoras, 155.000 M €. En total, 470.000 M €.